



Les Etats-Unis et les nouveaux espaces de compétitions puissance: des espaces contestés ?



Les dilemmes stratégiques pour l'administration Biden

15 juin 2023



Maud Quessard

Directrice “Espace
Euratlantique”

IRSEM

INTRODUCTION: L'Amérique est-elle de retour dans la course à hégémonie?

- L'héritage de l'ère Trump: la fin des Alliances et la question du déclin
- Crises intérieures et politique étrangère: du rêve américain au « rêve chinois » de Xi



Introduction: l'Amérique est-elle de retour ?

Partie 1: Crises intérieures: l'Amérique divisée?

- La reconstruction à la maison: *Nation building at home*
- L'impact des divisions partisans sur la politique étrangère



Partie 2 : Quels enjeux géopolitiques prioritaires ? Le dilemme des deux théâtres

- Relation transatlantique et Russie l'impossible désengagement
- Chine et Indopacifique : les limites de la Grande stratégie américaine
- Quid des intérêts de sécurité américains en Afrique ?

Partie 3: Les nouvelles espaces de conflictualités: la primauté américaine en question?

- Guerres de l'information et cyber guerres: les Etats-Unis vulnérables dans la « zone grise »
- Guerre commerciale et guerre technologique : la fin du *leadership* américain ?

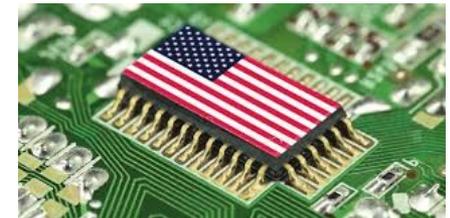
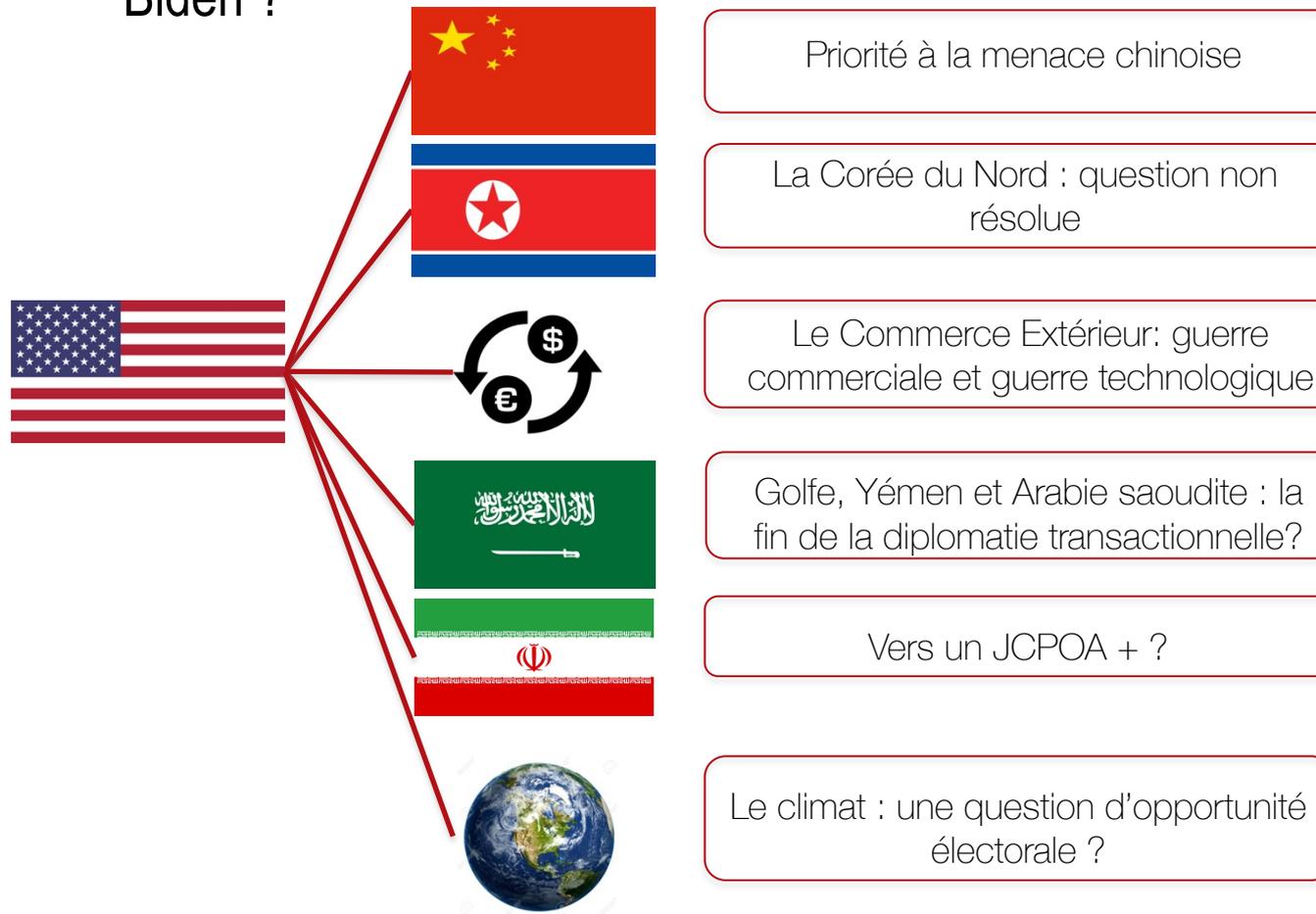
Conclusion : un monde post-américain?

- Les Etats-Unis dans un ordre international en mutation: l'hégemon contesté
- Prospective 2024 et l'avenir de la relation transatlantique.



Introduction : « L'Amérique est-elle de retour dans la course à l'hégémonie? »

- Quelles priorités de politique étrangère et de défense pour l'administration Biden ?



- **Polarisation politique, crise sanitaire, crise identitaire: l'Amérique fracturée**



- **La reconstruction à la maison: *Nation building at home***
- *New New Deal ou Green New Deal?*



- L'impact de la crise intérieure sur les enjeux de sécurité
- Politique étrangère: Obama III ou Biden I ?

Défense (DoD) et
Diplomatie (DoS)



■ L'impact des déterminants intérieurs sur les enjeux de sécurité

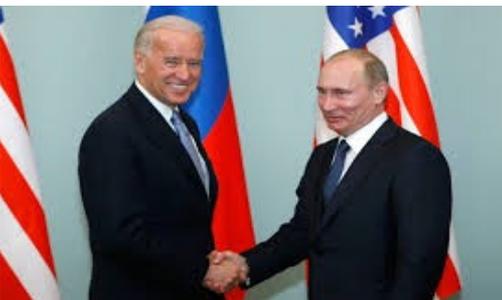


- **La réémergence russe et la poursuite des compétitions de puissances en Europe**
- Russie, Ukraine, *US Army*, partage du fardeau : les enjeux de l'OTAN pour Washington





- La vision américaine de l'Europe et de ses enjeux de sécurité face à la Russie
- Entre ré-assurance et dissuasion (EDI)





- La vision américaine de l'Europe et de ses enjeux de sécurité face à la Russie
- Entre ré-assurance et dissuasion (EDI)



- Potential issues:
 - Some U.S. ground forces could be committed to Europe on both a permanent and rotational basis. "Should this occur, new units allocated to Europe might not be available for the Indo-Pacific".
 - Funding: Army and Marine funding could be influenced by a shift in priority from the Indo-Pacific to Europe and NATO.

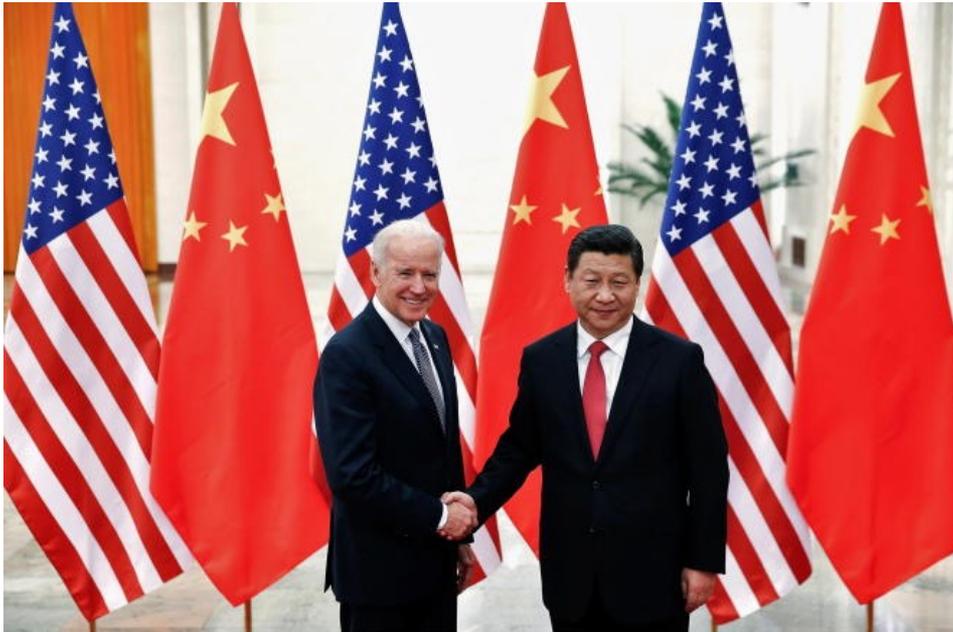


**U.S. Ground Forces in the Indo-Pacific:
Background and Issues for Congress**



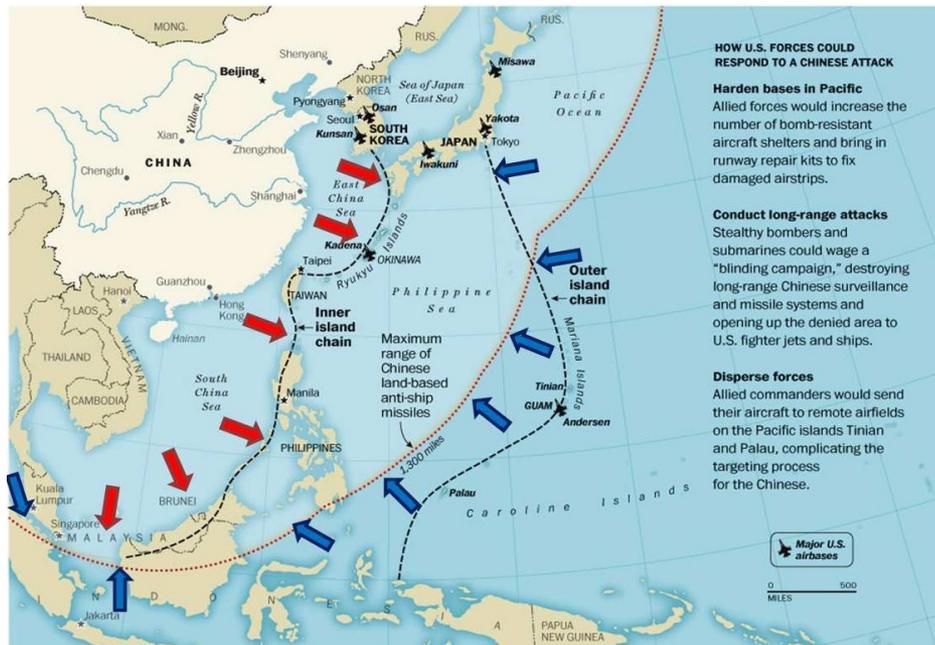
Partie 2 : Le dilemme des deux théâtres

- Chine et Indopacifique : les limites de la Grande stratégie américaine
- Une stratégie multi-dimensionnelle pour un Indo-Pacifique « libre et ouvert »?

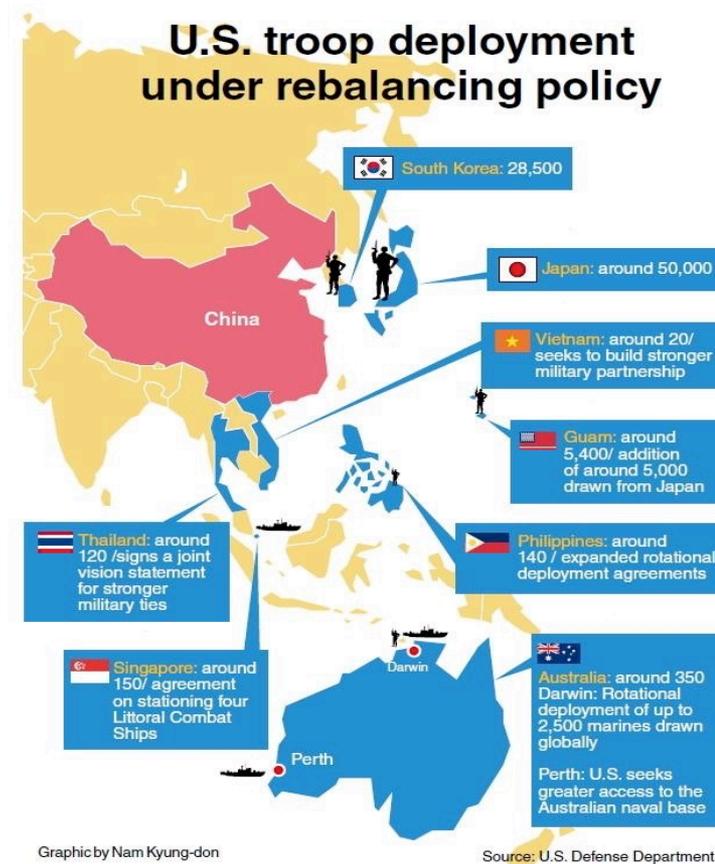




- Chine et Indopacifique : les limites de la Grande stratégie américaine
- **Capacités militaires et dissuasion**
- Le piège de Thucydide: « Etats-Unis-Chine bientôt la guerre? »



- **Chine et Indopacifique : les limites de la Grande stratégie américaine**
- **L'hégémonie américaine en question en Indo-Pacifique ?**



Partie 2 : Le dilemme des deux théâtres

- **Chine et Indopacifique : les limites de la Grande stratégie américaine**
- **Renforcer l'endiguement de la puissance militaire chinoise**

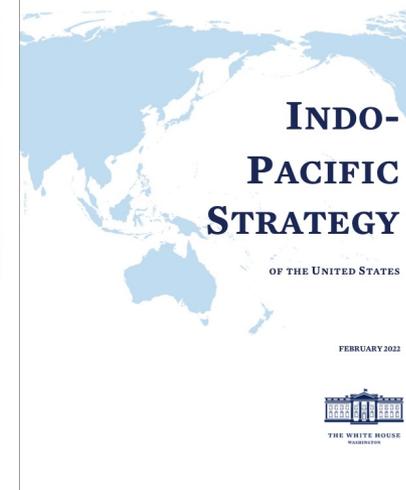
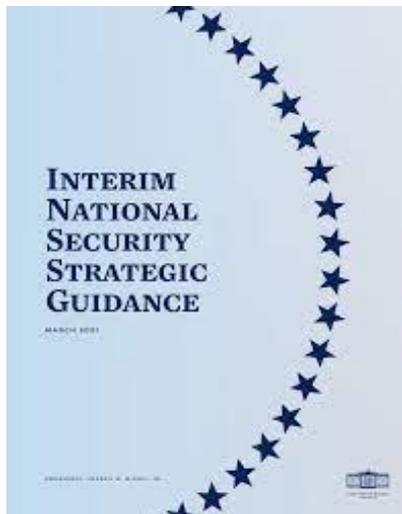
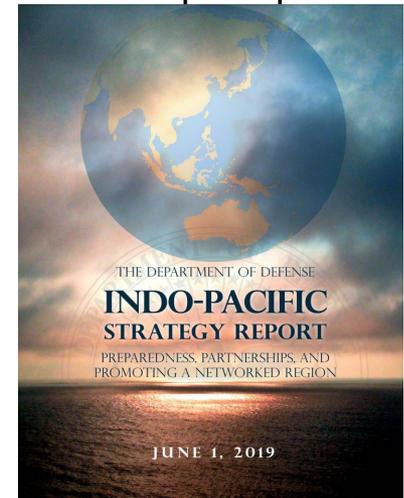


- **Chine et Indopacifique : les limites de la Grande stratégie américaine**
- Promouvoir « Indo-Pacifique libre et ouvert »
- Vers une nouvelle architecture de sécurité? Le centralité du QUAD



Partie 2 : Le dilemme des deux théâtres

- Achever la modernisation de la bascule stratégique en Indopacifique
- La vision américaine des infrastructures de qualité : une définition en accord avec les principes du G7 :
 - Les Principes d'Ise-Shima (2016)
 - Le projet Build Back Better World (B3W, 2021)
 - Indo-Pacific Economic Framework (2022) :
4 piliers : une économie connectée, résiliente, propre et équitable



- Des projets d'infrastructures de qualité discutés dans deux arènes multilatérales :
 - **L'Association des Nations de l'Asie du Sud-Est (ASEAN)**
 - **Quadrilateral Security Dialogue (QUAD)**



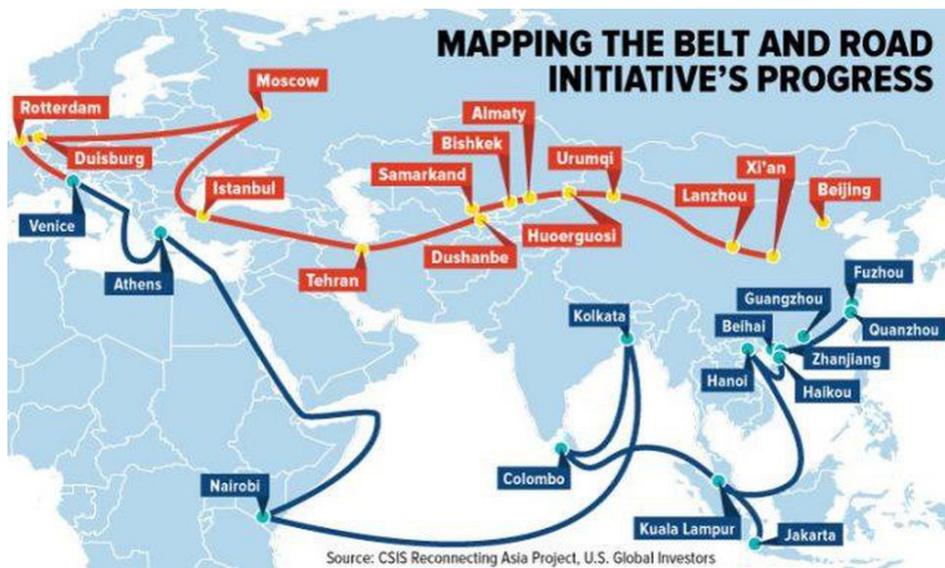
Source: U.S. Embassy and Consulate in India



Source: Association of Southeast Asian Nations, "Joint Vision Statement of The ASEAN-U.S. Special Summit, 2022", May 14, 2022



- Chine et Indopacifique : les limites de la Grande stratégie américaine
- Les impératifs de l'engagement économique et diplomatique: IPEF



<p>Marshall Plan (1948-1951)</p> <p>Background European aid initiatives to help rebuild European economies post WWII</p> <p>Recipient regions 18 countries / regions Western Europe and Turkey</p> <p>Population 275m (1950)</p> <p>Direct Investment \$13bn (USD, 1950) US\$176bn (2015 real term)</p> <p>Source: BHP</p>	<p>Belt & Road Initiative (2013-)</p> <p>Background A strategy to increase connectivity and cooperation along trade routes</p> <p>68 countries / regions Eurasia</p> <p>3,400m (2015)</p> <p>\$1,281bn (USD, from a non-exhaustive project list)</p>
---	---

- Une stratégie pour contrer la *Belt and Road Initiative* de la Chine
- Répondre aux besoins des petites et moyennes puissances



ESTIMATE FOR INFRASTRUCTURE INVESTMENT NEEDS



US-ASEAN BUSINESS COUNCIL, INC.
ISEAS YUSOF ISHAK INSTITUTE

Source: McKinsey Global Institute ("Rule of Thumb" Need Estimation based on 71% stock level), 2016-2030 data

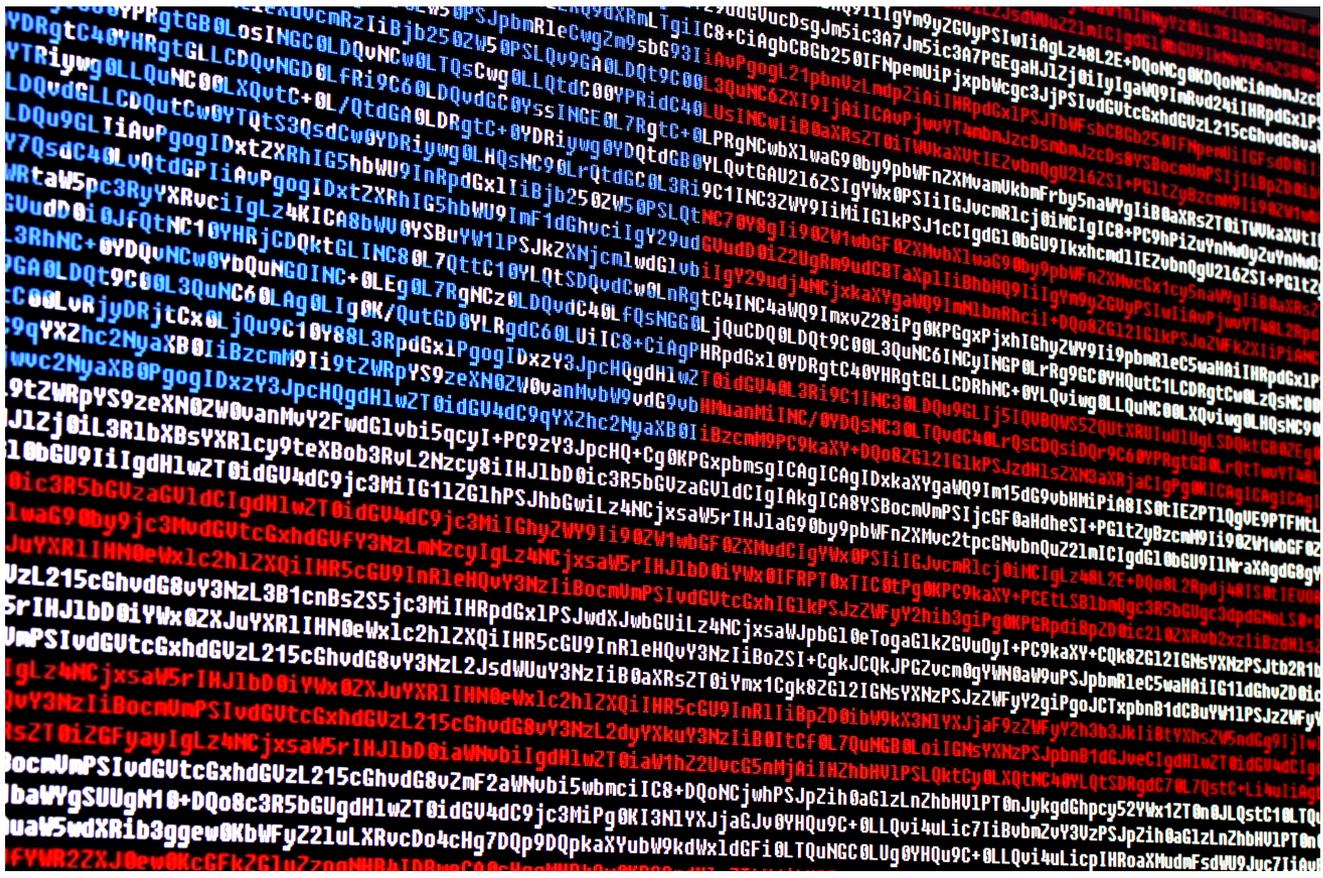
- Des projets d'infrastructures de qualité pensés par les États-Unis...
 - **Blue Dot Network** : initiative formée par les États-Unis, le Japon et l'Australie visant à fournir une évaluation et une certification des projets de développement d'infrastructures
 - **Infrastructure Transaction and Assistance Network (ITAN, 2018)**
 - **Digital Connectivity and Cybersecurity Partnership (2018)**
- ...Avec l'assistance d'un large panel d'acteurs paragouvernementaux



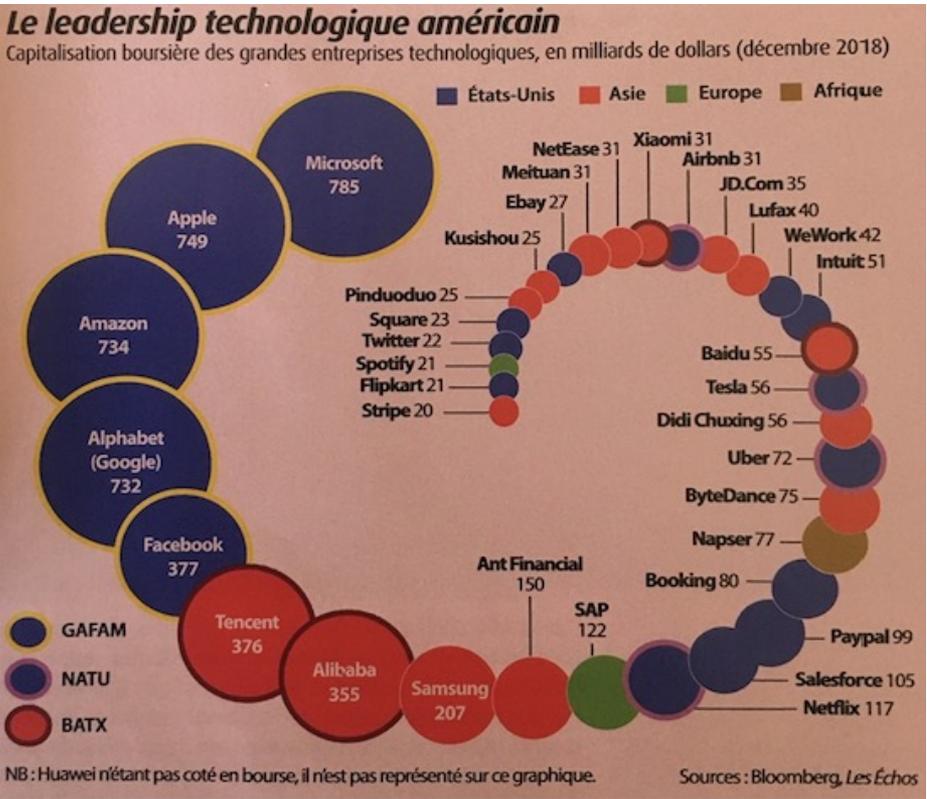
- **Quid des intérêts de sécurité américains en Afrique?**
- Pallier le risque du vide stratégique au profit de Moscou (et Peking)



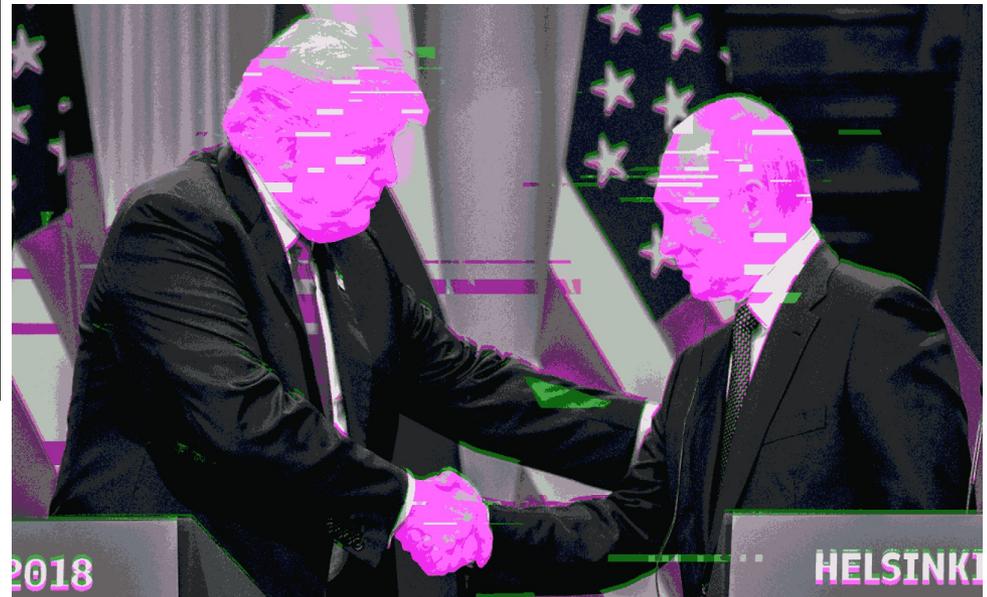
- Guerre commerciale ou guerre technologique : la fin du leadership américain ?



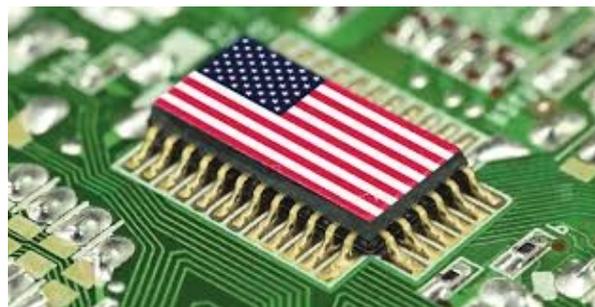
- Guerre commerciale ou guerre technologique : la fin du leadership américain ?
- La concurrence *du soft power* chinois



- **Zone grise et compétition de puissance dans le cyber-espace**
- **L'ère de la cyber-dissuasion ?**



- « Nouveaux terrains de conflictualités »: guerres hybrides
- Vers le le renforcement d'une posture cyber offensive



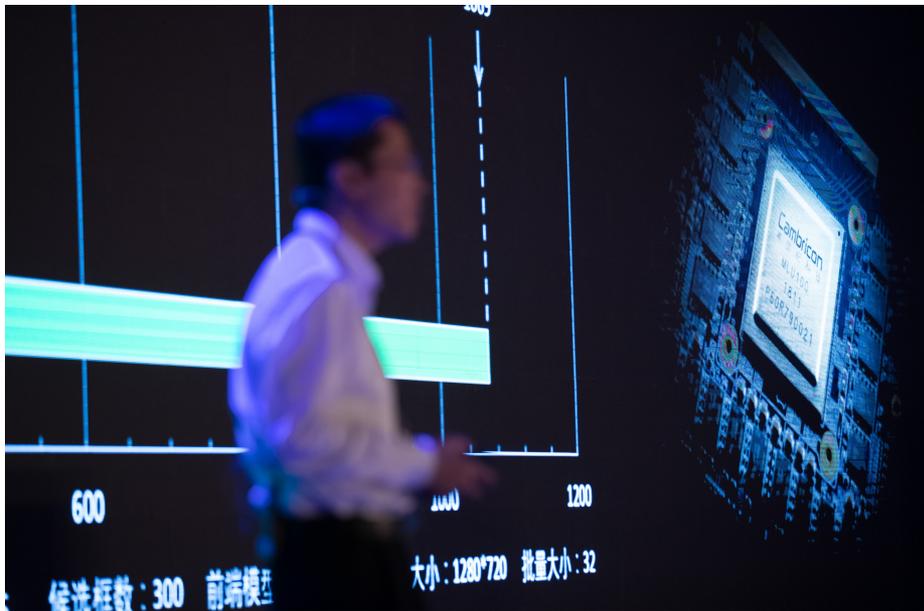
■ « Nouveaux terrains de conflictualités »: guerres hybrides



- **Guerre commerciale ou guerre technologique : la fin du leadership américain ?**
- **Made in China 2025**



- **Guerre commerciale ou guerre technologique : la fin du leadership américain ?**



Conclusion: Biden et le monde post-américain?

- **Bi-polarité ou multi-polarité?**
- La nouvelle donne des alliances: la nécessité de l'affirmation d'une vision politique de moyen terme
- Les outils stratégiques adaptés aux nouvelles menaces

